

4. Sprawy i stopnie naukowe.

4.1.Reasumpcja Uchwały nr 91-2017/18 Rady Wydziału Chemicznego z dnia 20 lutego 2018 roku w sprawie opiniowania wniosku dr hab. inż. Marka Marcinka o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk technicznych i wyznaczenie kandydatów na recenzentów tego wniosku.

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów pismem nr BCK-V-K-6681/18 z dnia 12 kwietnia 2018 roku zwróciła uwagę Dziekanowi Wydziału Chemicznego, że dr hab. inż. Marek Marcinek nie uczestniczył, co najmniej dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub w przewodzie habilitacyjnym lub w postępowaniu habilitacyjnym – na dzień złożeniu wniosku przez Kandydata o przeprowadzenie postępowania o nadanie tytułu profesora.

Tym samym brak jest spełnienia formalnych wymogów wskazanych w art. 26 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), warunkujących możliwość wszczęcia postępowanie o nadanie tytułu profesora.

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów będzie mogła skutecznie rozpatrzyć podanie o wyznaczenie recenzentów do oceny dorobku Kandydata, w przypadku wszczęcia na Jego wniosek nowego postępowania, w sytuacji, gdy będą spełnione przesłanki ustawowe do jego podjęcia na dzień złożenia wniosku. Zaznaczyć należy przy tym, że Kandydat może skutecznie wnioskować o wszczęcie nowego postępowania, dopiero po zakończeniu obecnie będącego w toku, które z ww. przyczyn powinno być umorzone przez Radę albo na wniosek strony na podstawie art. 105 §2 K.p.a.

4.2.Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr inż. Annie Krztoń-Maziopie w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

24.01.2018	Wszczęcie postępowania w CK
20.02.2018	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
08.03.2018	Powołanie komisji przez CK
<u>Skład Komisji Habilitacyjnej:</u>	
1. Prof. Cyryl Latos-Grażyński – przewodniczący	
2. Dr hab. inż. Tomasz Kliś – sekretarz	
3. Prof. Wojciech Grochala – recenzent	
4. Prof. Janusz Szklarzewicz – recenzent	
5. Dr hab. Tomasz Klimczuk – recenzent	
6. Dr hab. Dagmara Jacewicz – członek	
7. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski - członek	
<u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u>	
„Wpływ ciśnienia chemicznego na strukturę, właściwości elektryczne i magnetyczne warstwowych chalcogenków metali przejściowych”	
11.05.2018	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

[Załącznik 1: Protokół z Komisji Habilitacyjnej](#)

4.3. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Wszelakiej-Rylik w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

03.11.2017	Wszczęcie postępowania w CK
19.12.2017	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
20.02.2018	Reasumpcja Uchwały nr 56-2017/18 (zmiana recenzenta)
08.03.2018	Powołanie komisji przez CK
<u>Skład Komisji Habilitacyjnej:</u>	
1. Prof. Maciej Bagiński – przewodniczący	
2. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk – sekretarz	
3. Prof. Krzysztof Lewiński – recenzent	
4. Prof. Hanna Kunachowicz – recenzent	
5. Dr hab. Paweł Parzuchowski – recenzent	
6. Dr hab. Agata Białońska – członek	
7. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal - członek	
08.03.2018	Zmiana recenzenta z prof. Hanny Kunachowicz na prof. Renatę Bilewicz.
<u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u>	
<i>„Kompleksy inkluzyjne cyklodekstryn ze związkami aktywnymi biologicznie i farmakologicznie. Zastosowanie obojętnego chemicznie, nanometrycznego węgla wapnia jako potencjalnego nośnika substancji aktywnej”</i>	
25.04.2018	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

[Załącznik 2: Protokół z Komisji Habilitacyjnej](#)

4.4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Piotrowi Bujakowi w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

15.12.2017	Wszczęcie postępowania w CK
20.02.2018	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
08.03.2018	Powołanie komisji przez CK
<u>Skład Komisji Habilitacyjnej:</u>	
1. Prof. Grażyna Stochel – przewodnicząca	
2. Dr hab. inż. Michał Chudy – sekretarz	
3. Dr hab. Myroslav Sprynskyy – recenzent	
4. Prof. Tadeusz Ossowski – recenzent	
5. Prof. Janusz Lewiński – recenzent	
6. Dr hab. Marcin Nyk – członek	
7. Dr hab. inż. Sergiusz Luliński - członek	
<u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u>	
<i>„Nowe nanomateriały nieorganiczne i organiczne o kontrolowanych właściwościach elektronowych i luminescencyjnych: otrzymywanie, badania spektroskopowe, strukturalne i elektrochemiczne oraz przykłady zastosowań”</i>	
23.04.2018	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

[Załącznik 3: Protokół z Komisji Habilitacyjnej](#)

4.5. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Maciejowi Drance w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

29.01.2018	Wszczęcie postępowania w CK
20.02.2018	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
08.03.2018	Powołanie komisji przez CK
<u>Skład Komisji Habilitacyjnej:</u>	
1. Prof. Grzegorz Bujacz – przewodniczący	

2. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak – sekretarz
3. Prof. Maria Gdaniec – recenzent
4. Prof. Marek Wołczyrz – recenzent
5. Prof. Wiesław Łasocha – recenzent
6. Prof. Andrzej Czerwiński – członek
7. Dr hab. inż. Halina Szatyłowicz - członek
<u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u> <i>„Badania struktury faz krystalicznych soli litowych i sodowych z anionami heterocyklicznymi w zastosowaniu do charakteryzacji elektrolitów bateryjnych”</i>
18.05.2018 Posiedzenie komisji habilitacyjnej

4.6. Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego dr inż. Pauliny Wiecińskiej oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

	Powołanie Komisji ds. Przewodu Habilitacyjnego pani dr inż. Pauliny Wiecińskiej: 1. prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący, 2. prof. dr hab. inż. Marek Marczewski, 3. prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki, 4. dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska, prof. PW.
27.02.2018	Seminarium wydziałowe Pani dr inż. Pauliny Wiecińskiej (adiunkt, KTCh) <i>„Dodatki organiczne w otrzymywaniu zaawansowanych materiałów ceramicznych metodami opartymi na układach koloidalnych”</i>
09.04.2018	Wszczęcie postępowania habilitacyjnego w CK
<u>Proponowani członkowie Komisji Habilitacyjnej:</u> 1. prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki – recenzent 2. prof. dr hab. inż. Marek Marczewski - członek 3. dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska – sekretarz	
<u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u> <i>„Dodatki organiczne w otrzymywaniu zaawansowanych materiałów ceramicznych metodami opartymi na układach koloidalnych”</i>	

[Załącznik 4: Opinia Komisji ds. oceny dorobku dr inż. Pauliny Wiecińskiej.](#)

4.7. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Agnieszce Górskiej w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

01.03.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: dr hab. inż. Tomasz Kliś (<i>Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.</i>)
<u>Egzaminy:</u> 1. Filozofia – ocena: 5 2. Chemia związków metaloorganicznych – ocena: 4,5 3. Język angielski – 4,5	
<u>Tytuł rozprawy:</u> <i>„Otrzymywanie i badanie właściwości heterocyklicznych związków boroorganicznych – pochodnych pirazolu” [spójny tematycznie cykl 4 publikacji]</i>	
<u>Recenzenci:</u> 1. Prof. dr hab. Janusz Zakrzewski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego 2. Dr hab. Marek P. Krzemiński z Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu	
27.04.2018	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

[Załącznik 5: protokół z obrony rozprawy doktorskiej.](#)

4.8. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Dariusza R. Basiaka.

01.10.2012	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, studia II ^o)
28.06.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Ch – promotor: prof. Wanda Ziemkowska (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
Tytuł rozprawy: "Kompleksy metali grupy 13 z wielofunkcyjnymi ligandami alkoholowymi i tiolanowymi" [monografia]	
Propozycja recenzentów: 1. Prof. nzw dr hab. Zofia Janas z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego, 2. Dr hab. inż. Paweł Horeglad z Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego.	

[Załącznik 6: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.9. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Alicji Matuszewskiej.

01.10.2012	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, TCh, studia jednolite)
18.12.2012	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Ch – promotor: dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
Tytuł rozprawy: "Synteza i badanie wybranych właściwości nowych związków fenyloboronowych" [monografia]	
Propozycja recenzentów: 1. Prof. dr hab. inż. Paweł K. Kafarski z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej, 2. Prof. dr hab. inż. Tadeusz P. Ossowski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.	

[Załącznik 7: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.10. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Moniki Budnickiej w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

01.10.2016	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, TCh, II ^o)
Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny: "Otrzymywanie i charakteryzacja rusztowań z polilaktydu do regeneracji kości gąbczastej" NCh/TCh (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789)	
Propozycja promotora: Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki	
Propozycja promotora pomocniczego: Dr inż. Agnieszka Gadomska-Gajadhur	
Propozycja egzaminów: 1. Technologia polimerów (dyscyplina podstawowa) 2. Ekonomia (dyscyplina dodatkowa) 3. Język angielski (język nowożytny)	

[Załącznik 8: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.11. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Anny Sobiepanek w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia.

01.10.2014	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, BIO, II ^o)
------------	--

Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:

"Zastosowanie metod bezznacznikowych w diagnostyce i prognostyce czerniaka" NCh/Bio (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789)

Propozycja promotora:

Prof. dr hab. Maria Bretner

Propozycja egzaminów:

1. Biotechnologia (dyscyplina podstawowa)
2. Ekonomia (dyscyplina dodatkowa)
3. Język angielski (język nowożytny)

[Załącznik 8: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.12. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Tomasza Wojciechowskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

01.10.2015	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, II ^o)
------------	--

Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:

"Synteza, funkcjonalizacja i fotokatalityczne właściwości dwuwymiarowych krystalicznych węglików tytanu" NCh/Ch (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789)

Propozycja promotora:

Prof. nzw. dr hab. inż. Wanda Ziemkowska

Propozycja egzaminów:

1. Technologia ciała stałego (dyscyplina podstawowa)
2. Ekonomia (dyscyplina dodatkowa)
3. Język angielski (język nowożytny)

[Załącznik 8: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.13. Powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr Mai Haczyk-Więcek.

13.06.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego – promotor: prof. Zbigniew Brzózka , promotor pomocniczy – dr inż. Ilona Grabowska-Jadach, NCh/Bio
------------	---

Tytuł rozprawy:

"Badania potencjalnego działania przeciwnowotworowego wybranych kompleksów złota z wykorzystaniem hodowli komórkowych in vitro"

[Załącznik 8: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.14. Powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej i z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Wioletty Jakubczak.

18.10.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego – promotor: prof. Katarzyna Pawlak, NCh/Bio
------------	---

Tytuł rozprawy:

"Przemiany cytotoksycznych kompleksów złota i platyny oraz ich wpływ na komórkową homeostazę jonów metali badane za pomocą spektrometrii mas"

[Załącznik 8: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.15. Powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej i z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Pawła Bukrejewskiego.

13.03.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego – promotor: prof. Maciej Paczuski z Wydziału Budownictwa Mechaniki i Petrochemii PW (Filia w Płocku), NT/TCh
------------	--

Tytuł rozprawy:

"Badanie kinetyki zmian starzeniowych paliw z wykorzystaniem sygnału optycznego"

[Załącznik 8: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.16. Powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej i z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Eweliny Karpierz.

20.12.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego – promotor: prof. Władysław Wieczorek , promotor pomocniczy – dr inż. Leszek Niedzicki , NT/TCh
------------	--

Tytuł rozprawy:

"Trójskładnikowe układy ciecz jonowa - sól - oligoglikol jako nowe elektrolity do zastosowań w chemicznych źródłach prądu"

[Załącznik 8: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.17. Powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej i z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Kamila Kotwicy.

24.02.2015	Otwarcie przewodu doktorskiego – promotor: prof. Adam Proń , promotor pomocniczy – dr inż. Piotr Bujak , NCh/Ch
------------	---

Tytuł rozprawy:

"Nowe półprzewodnikowe pochodne indantronu, flawantronu i antrachinonu: synteza, właściwości strukturalne, spektroskopowe i elektrochemiczne oraz zastosowanie w elektronice organicznej"

[Załącznik 8: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

4.18. Powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej i z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Agnieszki Sebai.

24.10.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego – promotor: prof. Ludwik Synoradzki , promotor pomocniczy – dr inż. Paweł Ruśkowski , NCh/Ch
------------	---

Tytuł rozprawy:

"Otrzymywanie i badanie właściwości wybranych polidepsipeptydów o potencjalnym zastosowaniu medycznym"

[Załącznik 8: protokół z Komisji ds. Przewodów Doktorskich.](#)

Warszawa, 11 maja 2018 roku

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI HABILITACYJNEJ
POWOŁANEJ PRZEZ CENTRALNĄ KOMISJĘ DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW
W CELU PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO**

DR ANNY KRZTOŃ-MAZIOPY

Komisja zebrała się w dniu 11 maja 2018 roku na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Gmach Technologii Chemicznej, pokój 3), w składzie:

prof. dr hab. Cyryl Latos-Grażyński – przewodniczący

dr hab. inż. Tomasz Kliś – sekretarz

prof. dr hab. Wojciech Grochala – recenzent

prof. dr hab. Janusz Szklarzewicz – recenzent – nieobecny, usprawiedliwiony

dr hab. inż. Tomasz Klimczuk – recenzent

dr hab. Dagmara Jacewicz – członek

dr hab. inż. Dominik Jańczewski – członek

Habilitantka została zaproszona na posiedzenie Komisji celem ustosunkowania się do recenzji z ponad dwutygodniowym wyprzedzeniem.

Przewodniczący komisji habilitacyjnej, prof. dr hab. Cyryl Latos-Grażyński, otworzył posiedzenie komisji, przedstawił sylwetkę naukową Habilitantki, podziękował za przygotowanie recenzji. Stwierdził również, że przedstawiona dokumentacja jest kompletna i zawiera wszystkie wymagane zaleceniem Centralnej Komisji oświadczenia współautorów. Następnie poprosił wszystkich członków o wyrażenie opinii o habilitantce.

prof. dr hab. Wojciech Grochala stwierdził w swojej recenzji i potwierdził w wypowiedzi, że z oświadczeń podpisanych przez współautorów wynika odpowiedzialność Habilitantki za przeprowadzenie syntez wszystkich badanych układów, charakterystykę składu pierwiastkowego, przeprowadzenie pomiarów magnetochemicznych, przewodnictwa oraz zaplanowanie strategii większości badań. Powstały jednak wątpliwości związane z jej wiodącą rolą w planowaniu strategii, gdyż współautorem wszystkich prac jest prof. Conder. Dodatkowo powstają pewne wątpliwości związane z szacowaniem wkładu własnego Habilitantki. Zaznaczył także, że ma szereg szczegółowych uwag merytorycznych, które wyraził w recenzji.

Recenzent podkreślił, że jego krytycyzm nie podważa istotnego wkładu Habilitantki w przedstawione osiągnięcie. Jej wkład w przygotowanie wartościowych próbek jest bowiem niepodważalny. Podkreślił, że Habilitantka musi posiadać dużą wiedzę skoro min. udało jej się „wstrzelić w skład” i otrzymać nowe układy nadprzewodzące wykazujące tę właściwość w wąskim zakresie składu. Docenił także syntezę olbrzymich kryształów niektórych związków, bez czego badania neutronowe próbek nie byłyby możliwe. Podkreślił znaczenie współpracy Habilitantki z badaczami z wielu wiodących ośrodków naukowych za granicą oraz nadanie dwóm pracom statusu tzw. „prac znaczących”. Podkreślił, że wykonane badania przyczyniły się do dużo lepszego zrozumienia cech strukturalnych, magnetycznych, elektrycznych złożonych selenków żelaza. Część z nich otworzyła nowe pola badawcze i stanowi obecnie istotną ścieżkę badań we współczesnej chemii i fizyce ciała stałego. Recenzent wyraził nadzieję, że rozmowa z Habilitantką potwierdzi spełnianie przez nią wymogów stawianych w Ustawie kandydatom na stopień doktora habilitowanego.

dr hab. inż. Tomasz Klimczuk stwierdził w recenzji i potwierdził w wypowiedzi, że prace Habilitantki zostały opublikowane w 6 różnych periodykach: Journal of Physics: Condensed Matter (H1, H2, H4, H6, H7, H10, H13), Physical Review Letters (H3, H9), Journal of Crystal Growth (H5), Physica Status Solidi RRL (H8), Solid State Communications (H11), Journal of Magnetism and Magnetic Materials (H12). Sumaryczny impact factor przedłożonych publikacji wynosi 40 z imponującą łączną liczbą 610 cytowań (dane na dzień 17.01.2018). Recenzent stwierdził, że niezwykle tempo współprowadzonych przez Panią Krztoń-Maziopę projektów naukowych i bardzo wysoka liczba cytowań publikacji pokazują, jak konkurencyjne i ważne były to badania. Recenzent uważa, że grupa prof. Condera z PSI w latach 2011-2012 była liderem w dziedzinie poszukiwań i badań nadprzewodników na bazie FeSe. W znacznej części dzięki opracowanym przez Panią dr Krztoń-Maziopę metodom wzrostu kryształów związków $AFe_{2-x}Se_2$ i opracowaniu syntezy polikrystalicznych związków $Lix(C_5H_5N)_yFe_{2-z}Se_2$ i $LaO_{0.5}F_{0.5}BiSe_2$. Osiągnięcia przedstawione w dokumentacji do wniosku Pani Krztoń-Maziopy można zestawić w sposób następujący:

1. wzrost kryształów i badania właściwości fizycznych związków $AFe_{2-x}Se_2$, gdzie $A = K, Rb, Cs$ i przedstawione w publikacjach [H1, H3, H4, H5, H7, H8, H12, H13];
2. synteza i badania hybrydowych (organiczno-nieorganicznych) nadprzewodników na bazie żelaza [H6, H9, H12, H13];
3. synteza i badania nadprzewodnictwa w $LaO_{0.5}F_{0.5}BiSe_2$ [H10, H13];

4. wzrost kryształów i badania właściwości fizycznych BaFe_2Se_3 [H2, H11, H13].

Recenzent zaznaczył, że jest to wynik imponujący i jako taki może stanowić podstawę wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. Poza 13 publikacjami stanowiącymi podstawę wniosku o postępowanie habilitacyjne, Pani dr Krztoń-Maziopa występuje jako współautorka kolejnych 36 prac, w tym aż 11 prac, które ukazały się w *Physical Review B*. Swoje wyniki Pani dr Krztoń-Maziopa prezentowała na wielu krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, również jako zaproszony wykładowca. Pośrednio stanowi to potwierdzenie aktywnego udziału Habilitantki w omawianych tu projektach. Osiągnięcia dydaktyczne to przede wszystkim przygotowanie i prowadzenie wykładów autorskich: „Chemia nieorganicznych materiałów funkcjonalnych” i „Materiały inteligentne – właściwości i zastosowania”. Należy również wspomnieć o pełnieniu roli promotora w 12 pracach magisterskich i 4 pracach inżynierskich. Jakkolwiek Pani dr Krztoń-Maziopa nie pełniła dotąd roli promotora pomocniczego, to od października ubiegłego roku jest opiekunem naukowym nad doktorantem. Ponadto recenzent dodał, że istotny wkład prac do chemii i fizyki ciała stałego, potwierdzony przez wyjątkowo wysoką liczbę cytowań, a co za tym idzie index H autorki, mogą stanowić podstawę dla Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej do nominacji rozprawy habilitacyjnej do Nagrody Premiera RP.

dr hab. Dagmara Jacewicz stwierdziła, że dorobek naukowy Habilitantki jest wystarczający, aby ubiegać się o stopień doktora habilitowanego. Zarówno ilość publikacji stanowiących podstawę osiągnięcia naukowego (13) jak i osiągnięte przez dr Krztoń-Maziopę wartości współczynnika wpływu i współczynnika Hirscha są wysokie. Ponadto dr Krztoń-Maziopa odgrywała wiodącą rolę w realizacji prac stanowiących podstawę Jej wniosku habilitacyjnego. Z oświadczeń habilitantki wynika, że w 6 publikacjach jest pierwszym autorem, a jej wkład w pięciu pracach jest równy lub większy 50%. Sumaryczny IF wszystkich publikacji wchodzących w skład habilitacji wynosi 40,453, liczba cytowań wszystkich publikacji to 1009, indeks H wynosi 15, a całkowity IF to 117,2. Prowadzone przez Habilitantkę badania prezentują wysoki poziom naukowy, a uzyskanie nowych warstwowych nadprzewodników żelazowo-selenowych dotowanych metalami alkalicznymi wnoszą istotny wkład w rozwój tej dziedziny. Warto podkreślić, że Habilitantka jest dojrzałym oraz samodzielnym badaczem, o czym świadczy zarówno fakt samodzielnego kierowania 4 grantami badawczymi jak i łatwość z jaką dr Krztoń-Maziopa nawiązuje nowe współprace badawcze, współpracując między innymi z jednostkami krajowymi jak i zagranicznymi (Szwajcaria, Francja, Wielka Brytania). Aktywność organizacyjna i dorobek dydaktyczny Pani dr Krztoń-Maziopy również nie budzą

wątpliwości. Prowadziła Ona całą gamę zajęć dydaktycznych – począwszy od ćwiczeń laboratoryjnych, a skończywszy na wykładach. Habilitantka była również promotorem 12 prac magisterskich i 4 prac inżynierskich, pełni również funkcję promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim. Podsumowując stwierdziła, że Pani dr Krztoń-Maziopa jest dojrzałym badaczem i nauczycielem akademickim zdolnym do samodzielnej pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.

dr hab. inż. Dominik Jańczewski stwierdził, że Habilitantka zajmowała się poszukiwaniem nowych materiałów nadprzewodzących oraz charakterystyką ich właściwości. Zainteresowania koncentrowały się na selenkach metali przejściowych oraz domieszkowaniu ich struktury poprzez wprowadzanie interkalatów pomiędzy warstwy żelazowo selenkowe. Do najważniejszych osiągnięć można zaliczyć: (i) otrzymanie nowych materiałów nadprzewodzących interkalowanych cezem, oraz adduktami metali alkalicznych z aminami; (ii) syntezę monokrystalicznego BaFe_2Se_3 wraz z potwierdzeniem struktury krystalicznej i charakterystyką magnetyczną; (iii) opracowanie diagramów fazowych dla niestechiometrycznych selenków żelaza domieszkowanych metalami alkalicznymi. Cały cykl to 13 prac, z czego w 6 publikacjach habilitantka jest pierwszą autorką a w dwóch pracach autorką korespondencyjną. Wiodący udział dr inż. Krztoń-Maziopy w omawianych pracach nie budzi wątpliwości co również jest prawidłowo udokumentowane w postaci oświadczeń współautorów. Baza informacji naukowej Web of Science podaje, iż Pani Krztoń-Maziopa opublikowała 54 prace. Znakomita większość to prace w dobrych i bardzo dobrych czasopismach. Biorąc pod uwagę wielkość dorobku, dziedzinę badań i krótki czas kariery naukowej, prace habilitantki były cytowane często, ponad 1000 razy, pozwalając uzyskać wysoki indeks Hirscha $h = 15$. Habilitantka może się pochwalić umiejętnością pozyskiwania środków na badania. Brała udział w pracach finansowanych w ramach wielu grantów, oraz co istotne pozyskała fundusze pracując jako lider w czterech projektach. Według oceny dr. Jańczewskiego dorobek habilitantki można uznać za bardzo dobry i spełniający z nadmiarem wymagania jakie stawiamy habilitacjom.

Przewodniczący Komisji zadał pytania odnośnie merytorycznych szczegółów pracy jak i prezentacji osiągnięcia a w szczególności wykorzystania prac własnych, które zostały wyrażone w recenzji nieobecnego prof. Szklarzewicza. Następnie prof. Grochala spytał Habilitantkę o szczegóły metodologiczne analiz instrumentalnych oraz rolę Habilitantki w analizie wyników. Dr hab. Klimczuk zapytał o metodykę pracy z cezem.

Habilitantka – dr inż. Anna Krztoń-Maziopa ustosunkowała się w sposób bardzo dojrzały do uwag zawartych w recenzjach i wyczerpująco odpowiedziała na pytania Komisji. Odniosła się min. do uwagi dotyczącej umieszczania w rozprawie prac niebędących składowymi osiągnięcia naukowego będącego podstawą postępowania habilitacyjnego. Stwierdziła, że jest tego świadoma, a przedstawienie niektórych aspektów badań nieuwjętych w zestawie 13 prac miało na celu jedynie ułatwienie zrozumienia całości zagadnienia.

Członkowie komisji stwierdzili, że odpowiedzi Habilitantki w sposób wyczerpujący wyjaśniły wszelkie wątpliwości związane z jej dorobkiem habilitacyjnym oraz jej wkładem w jego powstanie.

W podsumowaniu prof. Cyryl Latos-Grażyński po zapoznaniu się z dokumentacją dr inż. Anny Krztoń-Maziopy, adiunkta na Wydziale Chemicznym PW, i wysłuchaniu opinii członków Komisji oraz odpowiedzi Habilitantki przyznał, że pozytywnie należy oceniać jej dorobek naukowy. Habilitantka prezentuje dojrzałość naukową oraz łatwość w nawiązywaniu współpracy, co jest istotną cechą samodzielnego pracownika naukowego. Dorobek naukowy Habilitantki na wszystkich płaszczyznach spełnia z nadmiarem wymagania ustawy o stopniu naukowym doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia. Są zatem spełnione wymogi ustawowe i kryteria zwyczajowe nadania dr inż. Annie Krztoń-Maziopie stopnia doktora habilitowanego. Dodatkowo stwierdzono, że istotny wkład prac do chemii i fizyki ciała stałego, potwierdzony przez wyjątkowo wysoką liczbę cytowań, a co za tym idzie indeks H prac autorki, mogą stanowić podstawę dla Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej do nominacji rozprawy habilitacyjnej do Nagrody Premiera RP. Wyraził to w recenzji dr hab. Klimczuk a przychylił się do tego drugi recenzent prof. Grochala.

Następnie odbyło się jawne głosowanie w sprawie opinii rekomendującej Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie dr inż. Annie Krztoń-Maziopie stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Wynik głosowania podany jest w uchwale.

Na tym posiedzenie komisji habilitacyjnej zakończono.

Podpisy członków komisji:

prof. dr hab. Cyryl Latos-Grażyński – przewodniczący

dr hab. inż. Tomasz Kliś – sekretarz

prof. dr hab. Wojciech Grochala – recenzent

prof. dr hab. Janusz Szklarzewicz – recenzent

dr hab. inż. Tomasz Klimczuk – recenzent

dr hab. Dagmara Jacewicz – członek

dr hab. inż. Dominik Jańczewski – członek.....

protokółował
Tomasz Kliś

Uchwała komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie poparcia wniosku habilitacyjnego dr inż. Anny Krztoń-Maziopy podjęta na posiedzeniu w dniu 11 maja 2018 w Warszawie.

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku dr inż. Anny Krztoń-Maziopy złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania kandydata:

- Osiągnięcie naukowe pod tytułem „Wpływ ciśnienia chemicznego na strukturę, właściwości elektryczne i magnetyczne warstwowych chalcogenków metali przejściowych” stanowiące cykl 13 publikacji.
- Całokształt dorobku naukowego dr inż. Anny Krztoń-Maziopy, opisany indeksem Hirsha = 15, składający się z 39 publikacji o sumarycznej wartości współczynnika oddziaływania $IF = 117,219$ w tym 32 po uzyskaniu stopnia doktora oraz 57 wystąpień konferencyjnych. Dodatkowo łącznie 5 nagród i wyróżnień za osiągnięcia naukowe oraz 3 staże naukowe zagraniczne. Wykonanie 5 ekspertyz naukowych, udział w 3 zespołach eksperckich, opiniowanie 2 wniosków NCBiR, recenzowanie 65 artykułów naukowych, udział w realizacji 8 projektów badawczych w tym w 3 jako kierownik.
- Osiągnięcia dydaktyczne: współautorstwo programu studiów, prowadzenie licznych wykładów i zajęć laboratoryjnych, opieka naukowa w 1 przewodzie doktorskim oraz prowadzenie 10 magisterskich i 3 inżynierskich prac dyplomowych, opieka nad 3 studentami w ramach wolontariatu.
- Opinie Recenzentów: prof. Wojciecha Grochali, prof. Janusza Szklarzewicza, dr hab. inż. Tomasza Klimczuka, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Dagmara Jacewicz, dr hab. inż. Dominik Jańczewski, dr hab. inż. Tomasz Kliś oraz przewodniczący Komisji prof. Cyryl Latos-Grażyński.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu (6 głosów za) podjęła uchwałę o skierowaniu do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wniosku o nadanie Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk chemicznych**, w dyscyplinie **chemia**.

Podpisy członków Komisji:

prof. dr hab. Cyryl Latos-Grażyński – przewodniczący

dr hab. inż. Tomasz Kliś – sekretarz

prof.dr hab. Wojciech Grochala – recenzent

prof. dr hab. Janusz Szklarzewicz – recenzent - nieobecny, usprawiedliwiony.

dr hab. inż. Tomasz Klimczuk – recenzent

dr hab. Dagmara Jacewicz – członek

dr hab. inż. Dominik Jańczewski – członek

Warszawa, 11.05.2018 r.

Wydział Chemiczny

Politechniki Warszawskiej

Wniosek Komisji Habilitacyjnej

powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w sprawie nadania **dr inż. Annie Krztoń-Maziopie**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Chemicznych**
dyscyplinie: **Chemia**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 8 marca 2018 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Anny Krztoń-Maziopy w składzie:

prof. dr hab. Cyryl Latos-Grażyński – przewodniczący

dr hab. inż. Tomasz Kliś – sekretarz

prof. dr hab. Wojciech Grochala – recenzent

prof. dr hab. Janusz Szklarzewicz – recenzent – nieobecny, usprawiedliwiony

dr hab. inż. Tomasz Klimczuk – recenzent

dr hab. Dagmara Jacewicz – członek

dr hab. inż. Dominik Jańczewski – członek

po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem Habilitantki oraz opiniami Recenzentów i członków Komisji, zwraca się z wnioskiem do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie dr inż. Annie Krztoń-Maziopie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału.

Uzasadnienie:

Komisja habilitacyjna przeanalizowała dokumenty, dostarczone przez wnioskodawcę, oraz wszystkie pozytywne opinie przygotowane przez recenzentów. Podczas obrad każdy z członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitantki jest wystarczający i spełnia z nadmiarem wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Doniesienia relacjonowane przez Habilitantkę, obejmujące zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie monotematycznego cyklu 13 artykułów naukowych, jak i Jej całkowity dorobek naukowy i dydaktyczny są dowodem, że Kandydatka ma potencjał

do prowadzenia samodzielnej i twórczej pracy naukowej. Badania realizowane przez dr inż. Annę Krztoń-Maziopę mają charakter nowatorski. Każdy z obecnych członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie wyraził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącą Komisji. Oddano ważnych głosów 6, w tym za 6 głosów, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Podpisy członków Komisji:

prof. dr hab. Cyryl Latos-Grażyński – przewodniczący

dr hab. inż. Tomasz Kliś – sekretarz

prof. dr hab. Wojciech Grochala – recenzent

prof. dr hab. Janusz Szklarzewicz – recenzent – nieobecny, usprawiedliwiony

dr hab. inż. Tomasz Klimczuk – recenzent

dr hab. Dagmara Jacewicz – członek

dr hab. inż. Dominik Jańczewski – członek

Warszawa, 25.04.2018 r.

Protokół

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 8 marca 2018 r. (pismo Nr BCK-V-L-8109/17) i 12 kwietnia 2018 (pismo Nr BCK-V-L-8109/17) przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów oraz w sprawie przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego**
dr inż. Małgorzaty Wszelakiej-Rylik,
adiunkta Wydziału Biologii i Nauk o Środowisku Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w dziedzinie **nauk chemicznych**, dyscyplina **Chemia**

W dniu 8.03.2018 Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała komisje habilitacyjną w skład której weszli:

- 1.przewodniczący Komisji – prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński– Politechnika Gdańska
- 2.sekretarz Komisji – dr hab. inż. Hanna Krawczyk– Politechnika Warszawska
- 3.recenzent – prof. dr hab. Krzysztof Lewiński– Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
- 4.recenzent – prof. dr hab. Hanna Kunachowicz – Instytut Żywności i Żywienia w Warszawie
- 5.recenzent – dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW – Politechnika Warszawska
- 6.członek Komisji – dr hab. Agata Białońska- Uniwersytet Wrocławski
- 7.członek Komisji — dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW – Politechnika Warszawska

W związku z brakiem informacji o możliwości wykonania recenzji **przez Panią Profesor Hannę Kunachowicz** (Instytut Żywności i Żywienia nie potwierdził przyjęcia materiałów do recenzji, Pani Profesor, jak ustalił sekretarz Komisji, jest na emeryturze i nie pracuje już w Instytucie Żywności i Żywienia w Warszawie, także nie odpowiadała na maile ani telefony pod adresem Instytutu), na wniosek Przewodniczącego Komisji i Dziekana Wydziału Chemicznego Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 12.04.2018 (pismo Nr BCK-V-L-8109/17) powołała zamiast Pani Profesor dr hab. Hanny Kunachowicz Panią **Professor dr hab. Renatę Bilewicz** na recenzenta.

Komisja zebrała się w dniu 25 kwietnia 2018 roku na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Gmach Chemii, pokój 223A), w składzie:

- przewodniczący Komisji – prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński– Politechnika Gdańska
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Hanna Krawczyk– Politechnika Warszawska
recenzent – prof. dr hab. Krzysztof Lewiński– Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
recenzent – prof. dr hab. Renata Bilewicz– Uniwersytet Warszawski
recenzent – dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW – Politechnika Warszawska
członek Komisji – dr hab. Agata Białońska- Uniwersytet Wrocławski
członek Komisji — dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW – Politechnika Warszawska

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, – prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński, przywitał wszystkich członków Komisji, otworzył posiedzenie i poprosił poszczególnych członków Komisji o przedstawienie opinii o Habilitantce.

Oceniając osiągnięcie habilitacyjne Recenzent **Prof. dr hab. Krzysztof Lewiński** zwrócił uwagę na dwuczęściowy charakter pracy. Stwierdził też, że tytuł osiągnięcia mógłby być krótszy. Pierwsza część to badania kompleksów cyklodekstryn z lekami i innymi związkami organicznymi. Badania te ocenił jako rutynowe, choć jak zaznaczył, na przyzwoitym poziomie naukowymi i także stosunkowo dobrze cytowane (średnio 15 cytowań). Recenzent, **Prof. dr hab. Krzysztof Lewiński** oceniając drugą część osiągnięcia habilitacyjnego, która związana jest z otrzymywaniem i wykorzystaniem węgla wapnia jako potencjalnego nośnika leków, stwierdził, że badania przedstawione w pracach [H6] i [H8] oraz częściowo [H1] mają całkowicie odmienny charakter, zarówno tematyczny jak i metodologiczny, niż prace z cyklu dotyczącego cyklodekstryny. Poświęcone są otrzymywaniu nanocząstek węgla wapnia o określonych rozmiarach w reaktorze z obrotowymi dyskami oraz opisowi modelu kinetyki reakcji i wzrostu kryształów uwzględniającemu tworzenie agregatów. Podsumowując tę część pracy **Prof. dr hab. Krzysztof Lewiński** zwrócił uwagę na kwestię zasadności wspólnego przedstawienia tych dwóch części jako osiągnięcia habilitacyjnego. Podkreślił, że w pracy [H1] Habilitantka łączy obie tematyki i wykorzystuje nanocząstki węgla wapnia jako nośnik związku inkluzyjnego cyklodekstryny z efedryną. Wobec powyższego uznał, że przedstawienie wszystkich tych prac w ramach jednego osiągnięcia habilitacyjnego jest zasadne i warunek spójności dorobku jest spełniony. Z drugiej jednak strony zwrócił uwagę, że okres wykonywania habilitacji był dość długi (od 2001 roku). Ponadto, Recenzent **Prof. dr hab. Krzysztof Lewiński** stwierdził, że Habilitantka podczas wykonywania swojej pracy, współpracowała z wieloma grupami badawczymi, co Jego zdaniem jest dobrym prognostykiem na przyszłość i może owocować podjęciem badań w ramach wspólnego grantu. **Recenzent** także docenił osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne Habilitantki.

Recenzent, **Prof. dr hab. Renata Bilewicz** oceniając dorobek naukowy dr Małgorzaty Wszelakiej- Rylik podsumowała dokonania Habilitantki i stwierdziła, że w dorobku Habilitantki są też prace prezentowane na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych (36, ale nie zaznaczono, kto był osobą prezentującą). Zwróciła także uwagę, że w tematyce prac można wyróżnić dwa wątki: badania kompleksów cyklodekstryn z lekami i innymi związkami organicznymi oraz opracowanie metody wytwarzania i modyfikacji nanocząstek kalcytu i że publikacja [H1] z roku 2017 jest jedyną pracą spinającą te dwa wątki, gdyż dotyczy pokrywania nanocząstek kalcytu kompleksem efedryny z cyklodekstryną. Stwierdziła także, że już same badania dotyczące termodynamiki kompleksów cyklodekstrynowych mogłyby stanowić osiągnięcie bez drugiej części związanej z badaniem nanocząstek kalcytu. **Prof. dr hab. Renata Bilewicz** uważa, że w dorobku Habilitantki jest za mało informacji o kierownikach grup badawczych w których Habilitantka pracowała (informacji o współpracy z prof. dr hab. P. Gieryczem czy też prof. dr hab. W. Zielenkiewiczem) przez co odnosi się wrażenie, że

eksperymenty i ich opis były wyłącznie wykonane przez Habilitantkę. W Autoreferacie zabrakło też według **Prof. Renaty Bilewicz** przedstawienia przez Autorkę swoich planów naukowych i tematyki badawczej, na której Habilitantka zamierza się skoncentrować w swoim samodzielnie już prowadzonym zespole. Ponadto **Pani Recenzent** zwróciła uwagę, że w stosunkowo długiej karierze naukowej Habilitantki brakuje stażu podoktorskiego w zagranicznym ośrodku naukowym, są tylko krótkie pobyty na uniwersytecie Blaise Pascal we Francji i w NATO Advanced Study Institute w Portugalii. Dr Małgorzata Wszelaka-Rylik w czasie swojej pracy po doktoracie nie była nigdy kierownikiem projektów naukowych, poważniejszych niż w ramach dotacji statutowej, nie podała też swojego doświadczenia w zdobywaniu grantów, a była jedynie wykonawcą lub głównym wykonawcą w kilku projektach Ministerstwa, KBN i NCN. W związku z tym **Pani Recenzent** zaproponowała, aby sprawy grantów i staży naukowych oraz planów badawczych poruszyć w rozmowie z Habilitantką w czasie posiedzenia Komisji.

Recenzent, **dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW** stwierdził, że dr Małgorzata Wszelaka-Rylik jest bardzo aktywnym naukowcem. Jej horyzonty naukowe są szerokie. Obok prac czysto naukowych, Habilitantka może pochwalić się pokaźną listą ekspertyz i opracowań na zamówienie podmiotów przemysłowych. Habilitantka współpracuje z licznymi jednostkami zagranicznymi, jednak nie odbyła długoterminowego stażu zagranicznego. Ponadto **Recenzent** zwrócił uwagę na standardowe parametry statystyczne w ponad dwudziestoletniej działalności naukowej Habilitantki, które uznał za niskie. Na Jej korzyść świadczy wzrost dynamiki cytowań w ostatnich trzech latach. Podkreślił, że w swoim środowisku naukowym Habilitantka jest w pewnym stopniu rozpoznawalna, o czym może świadczyć kilkanaście recenzji artykułów naukowych. **dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW** oceniając dorobek naukowy dr Małgorzaty Wszelakiej- Rylik podsumował dokonania Habilitantki: rozprawę habilitacyjną stanowi zbiór dziesięciu publikacji i jednego patentu. Współczynniki oddziaływania tych czasopism zawierają się w zakresie od 1,22 do 2,66. Jeden artykuł jest monoautorski, w czterech artykułach dr Wszelaka-Rylik jest pierwszym autorem, a tylko w dwóch autorem korespondencyjnym, co uznał, że jest wynikiem zaledwie satysfakcjonującym. Punktem stycznym osiągnięcia habilitacyjnego według **Recenzenta**, są zagadnienia związane otrzymaniem i charakterystyką nośników leków bazujących na kompleksach cyklodekstryn z substancjami czynnymi biologicznie i nanocząstkach z węgla wapnia. Kluczowa jest tu publikacja [H1], która wiąże kilka luźnych wątków badawczych w jedną całość podporządkowaną jednemu celowi. W opisie osiągnięć naukowych zabrakło uzasadnienia, wg jakiego klucza dobierane były substancje aktywne do badań kompleksów inkluzyjnych. Pod koniec **dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW** stwierdził, że oryginalne publikacje wchodzące w skład osiągnięcia habilitacyjnego, choć w przeważającej większości dotyczące rutynowych pomiarów zostały napisane bardzo dobrze. Natomiast w dokumentacji Habilitantka nie ustrzegła się błędów, slangu naukowego i lapsusów językowych, które **dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW** uwzględnił w swojej recenzji.

Członek Komisji, **dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW**, zgodził się oceną Recenzentów osiągnięcia habilitacyjnego, ale jednocześnie wyraził swoje wątpliwości co do zasadności stosowania węgla wapnia o nanometrycznym uziarnieniu jako potencjalnego nośnika leku,

zwłaszcza w sposobie jego dostarczania do organizmu. Oceniał dorobek Habilitantki jako rzetelnie wykonaną pracę lecz nienowatorską. Wyraził nadzieję, że Habilitantka w trakcie dalszego rozwoju naukowego będzie w stanie uzyskać środki na swoje badania albowiem współczynniki oddziaływań **Habilitantki** tj. indeks Hirscha i cytowalność nie są obecnie zbyt wysokie.

Po zapoznaniu się z materiałami habilitacyjnymi dr Małgorzaty Wszelakiej-Rylik, Członek Komisji, **dr hab. Agata Bialońska** stwierdziła, że jest pod wrażeniem działalności dydaktycznej Habilitantki (ilości prowadzonych wykładów, ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych) i organizacyjnych (pełni w obecnej kadencji funkcję prodziekana ds. kształcenia Wydziału Biologii i Nauk o Środowisku Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego). Natomiast niżej oceniła działalność naukową Habilitantki. Oceniała ją pozytywnie, ale uznała, że w publikacjach stanowiących osiągnięcie habilitacyjne jest zbyt mała liczba prac, w których dr Małgorzata Wszelaka – Rylik jest pierwszym lub korespondencyjnym autorem.

Sekretarz Komisji, **dr hab. inż. Hanna Krawczyk**, także zgodziła się z oceną osiągnięcia przedstawioną przez Recenzentów i dodała, że dorobek naukowy Habilitantki, spełnia wymagania, określone w ustawie o stopniach i tytule naukowym z dnia 14 marca 2003 roku, wraz ze zmianami części merytorycznej ustawy wprowadzone w ustawie z dnia 1 marca 2011 roku i przyjęte na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Uchwała Rady Wydziału Politechniki Warszawskiej z dnia 27.09.2011) ale jednocześnie wyraziła swoje wątpliwości co do zasadności stosowania węgla wapnia o nanometrycznym uziarnieniu jako potencjalnego nośnika leku. **Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński** po zapoznaniu się z dokumentacją dr inż. Małgorzaty Wszelakiej- Rylik, adiunkta Wydziału Biologii i Nauk o Środowisku Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, i wysłuchaniu opinii członków Komisji zaprosił Habilitantkę na posiedzenie Komisji w celu szerszego omówienia i wyjaśnienia pewnych aspektów Jej dorobku. W szczególności:

1. Jakie są dalsze plany badawcze Habilitantki?
2. Jaki był osobisty udział Habilitantki w konferencjach naukowych?
3. Jaki był współudział Habilitantki w realizacji grantów badawczych (czy Habilitantka była głównym wykonawcą)?
4. Z czego wynikał brak dłuższych staży zagranicznych?
5. Z czego wynikał długi okres realizacji habilitacji?

dr inż. Małgorzat Wszelaka- Rylik, zaczęła od omówienia współudziału w realizacji grantów badawczych. Przedstawiła w kolejności chronologicznej swoje uczestnictwo i udział w grantach badawczych począwszy od 1995 roku. Z obecnością w kolejnych grantach wiązała się droga naukową Habilitantki i zatrudnienie w kolejnych zespołach naukowych, w związku z zamykaniem się poprzednich w Instytucie Chemii Fizycznej PAN. Te zmiany wiązały się także ze zmianami tematyki badawczej, czym przede wszystkim Habilitantka uzasadniała wydłużenie okresu

wykonywania pracy habilitacyjnej. **Dr inż. Małgorzat Wszelaka-Rylik** uściśliła następnie dane na temat udziału w konferencjach naukowych. Spośród 36 podanych konferencji Habilitantka osobiście prezentowała wyniki swoich badań na 31, w pozostałych była jedynie współautorką. Brak dłuższych staży zagranicznych **dr inż. Małgorzat Wszelaka-Rylik** tłumaczyła okolicznościami wynikającymi z „sytuacji życiowej Habilitantki”. Na zakończenie **dr inż. Małgorzat Wszelaka-Rylik** omówiła swoje plany badawcze. Powiedziała, że ma zamiar kontynuować swoją tematykę badawczą („Tworzenie inteligentnych leków osadzanych na stałym nośniku”) oraz chce włączyć się w nurt badań rozwijanych na UKSW związanych z ochroną środowiska (podjęcie współpracy z firmą TOMPOL w zakresie usuwania farmaceutyków z wód i osadów ściekowych, czy też usuwania metali ciężkich z popiołów i osadów ściekowych). **Prof. dr hab. Renata Bilewicz** zadała **Habilitantce** pytania: czy prowadzi teraz badania, których wyniki będą publikowane, czy planuje staże zagraniczne z racji wykonywanej funkcji Prodziekana i ilu członków liczy jej zespół. **Dr inż. Małgorzat Wszelaka-Rylik** odpowiedziała, że jest w trakcie przygotowywania dwóch publikacji, oraz że planuje staże zagraniczne w ramach Programu ERAZMUS. Zespół Habilitantki liczy 4 osoby, a **Habilitantka** stara się o uzyskanie finansowania, aby zatrudnić dwóch doktorantów.

Prof. dr hab. Krzysztof Lewiński zapytał Habilitantkę o sposób w jaki został wyliczony sumaryczny Impact Factor dla osiągnięcia habilitacyjnego. **Dr inż. Małgorzat Wszelaka-Rylik** odpowiedziała, że przy wyliczeniach stosowała współczynnik Impact Factor - pięcioletni okres dla każdego czasopisma.

Przewodniczący Komisji, zadał **Habilitantce** pytanie dotyczące jej pomysłów wykorzystania węgla wapnia jako nośnika leków. W szczególności zapytał skąd ten pomysł w programie badawczym Habilitantki. **Pani dr inż. M. Wszelaka-Rylik** wyjaśniła, że w literaturze spotkała się z takimi badaniami w hodowlach komórkowych *in vitro*. **Przewodniczący** zadał też pytanie jakie zastosowanie węgla wapnia przewiduje firma, z którą wspólnie zostało wystosowane zgłoszenie patentowe. W odpowiedzi **Habilitantka** podała, że chodzi najprawdopodobniej o przemysł farbiarski i o stosowanie tego węgla jako nośnika barwników.

Po uzyskaniu informacji od **Pani dr inż. Małgorzaty Wszelakiej-Rylik**, na zadane pytania, poproszono Panią doktor o opuszczenie posiedzenia komisji. **Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński**, stwierdził, że Habilitantka odpowiedziała wyczerpująco na pytania **Komisji** i uzyskano więcej informacji o przebiegu kariery zawodowej i naukowej niż jest zawarte w materiałach Habilitantki. Otrzymano rzeczowe wyjaśnienia w sprawie dyskusyjnych elementów podniesionych w recenzjach. Pozostali **Członkowie Komisji** zgodzili się z opinią Przewodniczącego. Stwierdzono także, że zapraszanie Kandydata do habilitacji jest cenne, gdyż można w czasie spotkania uzupełnić brakujące informacje w materiałach, które utrudniają ocenę dorobku Habilitanta.

Posiedzenie zakończono jawnym głosowaniem w sprawie opinii rekomendującej Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie **dr inż. Małgorzacie Wszelakiej- Rylik** stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia. Oddano 7 głosów, w tym 7 głosów ważnych. Wynik głosowania: za –7 głosów, przeciw – 0 głosów, nikt nie wstrzymał się od głosu. Komisja Habilitacyjna jednomyślnie opowiedziała się za poparciem wniosku o nadanie przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej **dr inż. Małgorzacie Wszelakiej- Rylik** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący — prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński.....

Sekretarz — dr hab. inż. Hanna Krawczyk

Recenzent — prof. dr hab. Krzysztof Lewiński

Recenzent — prof. dr hab. Renata Bilewicz

Recenzent — dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW

Członek komisji — dr hab. Agata Białońska

Członek komisji — dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW.....

Protokołowała: dr hab. inż. Hanna Krawczyk

Warszawa, 25.04.2018 r.

Wydział Chemiczny

Politechniki Warszawskiej

Wniosek Komisji Habilitacyjnej

powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w sprawie nadania **dr inż. Małgorzacie Wszelakiej- Rylik**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Chemicznych**
dyscyplinie: **Chemia**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 8 marca 2018 r. i w dniu 12 kwietnia 2018 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego **dr inż. Małgorzaty Wszelakiej- Rylik** w składzie:

Małgorzaty Wszelakiej- Rylik w składzie:

prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński – przewodniczący

dr hab. inż. Hanna Krawczyk – sekretarz

prof. dr hab. Krzysztof Lewiński – recenzent

prof. dr hab. Renata Bilewicz – recenzent

dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW – recenzent

dr hab. Agata Białońska- członek komisji

dr hab. inż. Zbigniew Ochal prof. PW – członek komisji

po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem, opiniami Recenzentów, członków Komisji i wysłuchaniu zaproszonej na obrady Habilitantki, zwraca się z wnioskiem do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie dr inż. Małgorzacie Wszelakiej- Rylik stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału.

Uzasadnienie:

Komisja habilitacyjna przeanalizowała dokumenty, dostarczone przez Habilitantkę, oraz wszystkie pozytywne opinie przygotowane przez recenzentów. Podczas obrad każdy z członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitantki jest wystarczający i spełnia wymagania

stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Doniesienia relacjonowane przez Habilitantkę, obejmujące zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie monotematycznego cyklu 10 artykułów naukowych i jednego patentu, jak i Jej całkowity dorobek naukowy, dydaktyczny i organizatorski są dowodem, że Kandydatka ma potencjał do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej. Każdy z członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie wyraził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącego Komisji. Oddano ważnych głosów 7, w tym za 7 głosów, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Podpisy członków Komisji:

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący — prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński.....

Sekretarz — dr hab. inż. Hanna Krawczyk

Recenzent — prof. dr hab. Krzysztof Lewiński

Recenzent — prof. dr hab. Renata Bilewicz

Recenzent — dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW

Członek komisji — dr hab. Agata Białońska

Członek komisji — dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof.PW.....

Uchwała komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie poparcia wniosku habilitacyjnego dr inż. Małgorzaty Wszelakiej- Rylik podjęta na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2018 w Warszawie.

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku dr inż. Małgorzaty Wszelakiej- Rylik złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania kandydatki:

- Osiągnięcie naukowe pod tytułem „*Kompleksy inkluzyjne cyklodekstryn ze związkami aktywnymi biologicznie i farmakologicznie. Zastosowanie obojętnego chemicznie, nanometrycznego węgla wapnia jako potencjalnego nośnika substancji aktywnej.*”, stanowiące cykl **10** publikacji i **1** patentu.
- Całokształt dorobku naukowego dr inż. Małgorzaty Wszelakiej- Rylik, opisanego indeksem Hirsha = **8**, składający się z **30** publikacji o sumarycznej wartości współczynnika oddziaływania **IF = 57,021**, w tym **24** publikacji po uzyskaniu stopnia doktora oraz ponad **36** wystąpień konferencyjnych, **1** patent i **2** złożone wnioski patentowe.
- Osiągnięcia dydaktyczne (między innymi nadzoruje prace związane z uruchomieniem czterech kierunków studiów podyplomowych), organizacyjne (pełni w obecnej kadencji funkcję prodziekana ds. kształcenia Wydziału Biologii i Nauk o Środowisku Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego) oraz w wykonywaniu projektów (udział w realizacji 7 projektów badawczych).
- Opinie Recenzentów: prof. dr hab. Krzysztofa Lewińskiego, prof. dr hab. Renaty Bilewicz, prof. PW dr hab. inż. Pawła Parzuchowskiego, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej prof. PW dr hab. inż. Zbigniew Ochal, dr hab. Agata Białońska, dr hab. inż. Hanna Krawczyk oraz przewodniczący Komisji prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu (7 głosów za) podjęła uchwałę o skierowaniu do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wniosku o nadanie Kandydatce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk chemicznych**, w dyscyplinie **chemia**.

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący — prof. dr hab. inż. Maciej Bagiński

Sekretarz — dr hab. inż. Hanna Krawczyk

Recenzent — prof. dr hab. Krzysztof Lewiński

Recenzent — prof. dr hab. Renata Bilewicz

Recenzent — dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW

Członek komisji — dr hab. Agata Białońska

Członek komisji — dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW

Warszawa, 23.04.2018 r.

Protokół

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 23 kwietnia 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów (pismo Nr BCK-V-L-7369/17) w sprawie przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego dr inż. Piotra Bujaka**, pracownika Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w dziedzinie **nauk chemicznych**, dyscyplina **chemia**

Komisja zebrała się w dniu 23 kwietnia 2018 roku na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Gmach Chemii, pokój 320), w składzie:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Michał Chudy – Politechnika Warszawska
recenzent – dr hab. Myroslav Sprynskyy – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski - Uniwersytet Gdański
recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński – Politechnika Warszawska
członek Komisji – dr hab. inż. Marcin Nyk – Politechnika Wrocławska
członek Komisji – dr hab. inż. Sergiusz Luliński – Politechnika Warszawska

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej, prof. dr hab. Grażyna Stochel, przywitała wszystkich członków Komisji, otworzyła posiedzenie i poprosiła poszczególnych członków Komisji o przedstawienie opinii o Habilitancie.

Pani Profesor Grażyna Stochel na wstępie przypomniała, że tematyka badawcza Pana dr Piotra Bujaka dotyczy materiałów funkcjonalnych a także katalizy i syntezy organicznej. Szczególnie dużo uwagi w swoich ostatnich badaniach Habilitant poświęca projektowaniu, otrzymywaniu i charakteryzowaniu nowych materiałów o określonych właściwościach elektronowych i optycznych.

Następnie, stwierdziła, że przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe to cykl piętnastu prac (13 prac oryginalnych i dwie przeglądowe) dotyczących z jednej strony projektowania, otrzymywania i charakterystyki wieloskładnikowych koloidalnych nanokryształów nieorganicznych półprzewodników pozbawionych toksycznych pierwiastków (prace H1-H11) a z drugiej otrzymywania małowymiarowych półprzewodników organicznych o dużej wydajności foto- i elektroluminescencji (prace H12- H15). W pierwszej tematyce za szczególnie interesujące uważam wykorzystanie metody elektrochemicznej do badania oddziaływań ligandów stabilizujących z powierzchnią nanokryształów. Wszystkie publikacje stanowiące podstawę rozprawy habilitacyjnej mają charakter wieloautorski, ale należy podkreślić, że w każdej z tych prac Habilitant jest autorem korespondencyjnym a załączone oświadczenia wskazują na jego wiodący lub istotny udział. Tematyka poruszana w przedstawionym osiągnięciu naukowym wpisuje się w aktualny nurt badań światowych a osiągnięte rezultaty spełniają ustawowy wymóg znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej.

O zainteresowaniu prezentowaną przez Habilitanta tematyką badawczą świadczyć może zarówno fakt, że publikacje ukazały się w dobrych i bardzo dobrych czasopismach jak i ich cytowalność. Wyrazem docenienia prac pana dr Piotra Bujaka jest również powierzanie mu recenzowania artykułów w uznanych czasopismach chemicznych takich jak: ACS Applied Materials & Interfaces, Chemical Communications, Journal of Physical Chemistry C, Advanced Engineering Materials i inne. Parametry bibliometryczne dotyczące całokształtu dorobku naukowego pana dr Piotra Bujaka (34 publikacje ok. 400 cytowań obcych, indeks Hirsha10) uzasadniają jego wystąpienie o stopień doktora habilitowanego.

Ponadto, **prof. Stochel** podkreśliła, że habilitant dysponuje doświadczeniem naukowym zdobytym w grupach badawczych na Politechnice Śląskiej, Uniwersytecie Śląskim i Politechnice Warszawskiej. Długoterminowy staż podoktorski odbył w ramach projektu TEAM kierowanym przez profesora Adama Pronia na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej. Swoje prace naukowe prezentował na międzynarodowych konferencjach i spotkaniach naukowych zarówno w formie referatów jak i komunikatów ustnych i posterowych.

Przedstawione materiały wskazują, że Habilitant posiada doświadczenie dydaktyczne oraz w kształceniu młodej kadry naukowej, m.in. prowadził zajęcia laboratoryjne i konwersatorium z chemii nieorganicznej i organicznej oraz pełnił funkcję promotora pomocniczego w zakończonym przewodzie doktorskim. Angażuje się również w proces popularyzacji wiedzy i prace organizacyjne na rzecz wydziału.

Podsumowując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że całokształt dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitanta świadczy o posiadaniu przez niego umiejętności niezbędnych dla samodzielnego pracownika naukowego i opiekuna młodej kadry naukowej.

Następnie głos zabrali po kolei recenzenci i pozostali członkowie Komisji.

Recenzent, **prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński** zauważył, że tematyka publikacji przedstawionych w cyklu habilitacyjnym wpisuje się idealnie w aktualne trendy i wyzwania współczesnej nanotechnologii. W ramach przedstawionej do oceny rozprawy habilitacyjnej zaprezentowano bardzo oryginalną, wartościową i wyjątkowo rzetelnie zrealizowaną tematykę badawczą, a otrzymane wyniki stanowią dużą wartość naukową w obszarze przedmiotowej tematyki. Jednocześnie bogactwo zaprojektowanych i otrzymanych nanomateriałów, nowatorskie metody ich wytwarzania i funkcjonalizacji, badania związane z chemią koordynacyjną powierzchni nanokryształów, czy też bogactwo różnorodnych technik wykorzystanych przy badaniu właściwości fizykochemicznych otrzymywanych nanomateriałów wskazują jednoznacznie na znakomity warsztat badawczy oraz ogromną dojrzałość naukową Habilitanta. Oceniając bardzo pozytywnie samą rozprawę habilitacyjną oraz całokształt dokonań naukowych jestem głęboko przekonany, że dr. inż. Piotr Bujak jest w pełni przygotowany do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Recenzent, **prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski** przypomniał, dr inż. Piotr Bujak przedstawiał rozprawę habilitacyjną w postaci zbioru piętnastu oryginalnych publikacji autorskich. Jego bezpośredni wkład w ich powstanie został udokumentowany odpowiednimi oświadczeniami współautorów co do zakresu przeprowadzonych badań jak i udziału w opracowaniu publikacji. W

wielu z prac przedstawionych do recenzji Dr Bujak jest autorem korespondencyjnym. Podstawowym celem prowadzonych przez Dr. Bujaka badań było otrzymanie nowych elektronowo aktywnych nanomateriałów nieorganicznych i organicznych, a także kompozycji hybrydowych (nanokryształów półprzewodników z elektroaktywnymi ligandami) o kontrolowanych właściwościach elektrochemicznych i luminescencyjnych. Oceniając całość dorobku naukowego dr Piotra Bujaka należy zwrócić uwagę na różnorodność podejmowanych tematów i zagadnień. Pozostałe nie stanowiące cyklu habilitacyjnego prace obejmują interesujący zakres tematów badawczych w których wyraźnie wskazana jest aktywność habilitanta. Należy podkreślić że dr Piotr Bujak prowadzi współpracę z ośrodkami na Uniwersytecie Warszawskim (dr hab. Anna Nowicka) Politechnice Gdańskiej (Prof. Zofia Materska) Politechniką Łódzką (Prof. Jacek Ulański) a także z ośrodkiem naukowym Uniwersytetu w Durham w Wielkiej Brytanii (prof. Andrew Monkman). Sumaryczny dorobek naukowy Dr Bujaka obejmuje 34 prace opublikowane w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (znajdujących się w bazie JCR) o łącznym współczynniku wpływu IF 142. Liczba cytowań (około 350) oraz współczynnik Hirscha (10) wskazują, że oceniany dorobek w pełni zasługuje na pozytywną ocenę w procesie postępowania habilitacyjnego. Zebrane fakty dowodzą, że Dr Piotr Bujak jest samodzielnym i aktywnym badaczem, a jego wniosek habilitacyjny jest w pełni uzasadniony.

Recenzent, **dr hab. Myroslav Sprynskyy** stwierdził, że do istotnych osiągnięć Habilitanta zawartych można wskazać opracowania nowych metod syntezy koloidalnych nanokryształów nieorganicznych półprzewodników pozbawionych toksycznych pierwiastków (Cd, Pb, Hg) modyfikowanych ligandami elektroaktywnymi o projektowanych właściwościach elektronowych i luminescencyjnych oraz syntezy nowych małowymiarowych półprzewodników organicznych o dużej wydajności foto- i elektroluminescencji wykorzystując barwniki z odpowiednim funkcjonalizacją ich struktury. Interesującymi są wyniki badań Habilitanta dotyczące procedur otrzymywania nanokryształów chalkopiryty modyfikowanych ligandami funkcyjnymi charakteryzujących się przewodnictwem n oraz właściwościami termoelektrycznymi. Obiecująco wyglądają uzyskane ostatnio wyniki badań Habilitanta odnośnie możliwości zastosowania syntezowanych małowymiarowych półprzewodników organicznych o wysokiej wydajności kwantowej luminescencji jako składników warstwy aktywnej w organicznych diodach elektroluminescencyjnych.

Akceptowanie prac do druku w tak uznanych profilowych czasopiśmie naukowych świadczy o wysokim ich poziomie naukowym oraz interesujących wynikach badań. **Dr hab. Myroslav Sprynskyy** dodał, że całość dorobku dr inż. Piotra Bujaka w jego opinii, można uznać za wyróżniającą, zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym. Ponadto Habilitant jest współautorem 3 patentów co podkreśla aplikacyjną wartość prowadzonych badań.

Podsumowując całość dorobku naukowego stwierdził, że świadczy on bardzo aktywnej naukowej działalności Habilitanta, wysokiej jakości Jego badań naukowych i uzyskaniem interesujących wyników. Należy również podkreślić, aktualność, wartość oraz innowacyjność prac Habilitanta zarówno w zakresie naukowo-badawczym jak aplikacyjnym.

Członek Komisji, **dr hab. inż. Sergiusz Luliński** stwierdził, że dorobek Habilitanta świadczy o Jego bardzo wysokiej aktywności naukowej. Tematyka badawcza większości prac jest bardzo aktualna i ma duży potencjał z punktu zastosowań w technologii nowych materiałów luminescencyjnych dla potrzeb optoelektroniki. Podstawą wniosku jest cykl 14 prac oryginalnych w dobrych i wiodących czasopiśmie (w tym m.in. Chemistry A European Journal i Chemical Communications), w których dr inż. Piotr Bujak jest autorem korespondencyjnym, co świadczy o

Jego dużej dojrzałości naukowej. Habilitant opublikował także pracę przeglądową w prestiżowym Chemical Society Reviews na temat polimerów w elektronice i spintronice, co jest dowodem rozległej wiedzy Habilitanta w przedmiotowym obszarze badań. Na duże podkreślenie zasługuje krótki czas publikacji tych wyników obejmujący zaledwie 5 lat (2013-2017). Warto odnotować, że w tym okresie Habilitant opublikował także inne prace, w większości zbliżone tematycznie do przedstawionych jako podstawa wniosku. Oświadczenia współautorów prac wskazanych we wniosku nie pozostawiają wątpliwości odnośnie wiodącego wkładu dr inż. Piotra Bujaka w stworzenie najważniejszych koncepcji przedstawionych we wniosku. Jedną z nich polega ogólnie na opracowaniu i optymalizacji nowych metod syntezy luminescencyjnych nanokryształów nieorganicznych półprzewodników, w tym zwłaszcza funkcjonalizowanych powierzchniowo ligandami organicznymi. O dużej wszechstronności Habilitanta świadczy to, że nie ograniczył swoich zainteresowań do materiałów zasadniczo nieorganicznych. W swoim wniosku przedstawił bowiem także wyniki dotyczące zaprojektowania syntezy nowej klasy luminoforów organicznych w oparciu o znane, ale w zasadzie „zapomniane” związki heterocykliczne (tzw. barwniki kadziowe), takie jak indantron i flawantron. Po analizie przedstawionej dokumentacji i wszystkich recenzji nie ma żadnych wątpliwości, że Habilitant wykazał swą samodzielność w pracy naukowo-badawczej. Dotyczy to w szczególności prac stanowiących podstawę wniosku. Dr hab. S. Luliński zgodził się z pozytywnymi opiniami recenzentów i stwierdził, że wniosek o nadanie dr Piotrowi Bujakowi stopnia doktora habilitowanego jest w pełni uzasadniony.

Po zapoznaniu się z materiałami habilitacyjnymi dr inż. Piotra Bujaka, Członek Komisji, **dr hab. inż. Marcin Nyk** zabierając głos powiedział, że w jego opinii cykl publikacji dra Piotra Bujaka pt.: „Nowe nanomateriały nieorganiczne i organiczne o kontrolowanych właściwościach elektronowych i luminescencyjnych: otrzymywanie, badania spektroskopowe, strukturalne i elektrochemiczne oraz przykłady zastosowań”, wskazane jako osiągnięcie naukowe w myśl art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. (Dz.U. Nr 65, poz.595 z późn. zm.) stanowi znaczny wkład w rozwój nauk chemicznych. Warte zauważenia jest nowe spojrzenie Habilitanta na obszar dotyczący opracowania nowych metod otrzymywania koloidalnych nieorganicznych nanomateriałów półprzewodnikowych pozbawionych toksycznych pierwiastków oraz opracowanie nowych metod wymiany ligandów pierwotnych w celu wprowadzenia ligandów o pożądanych właściwościach fizyko-chemicznych istotnych z uwagi na zastosowania. Dorobek naukowy Habilitanta cechuje się spójnością tematyki, rzetelnością, wysokim poziomem naukowym oraz umiejętnością łączenia badań podstawowych z aplikacjami. Słabiej można natomiast ocenić działalność organizatorską oraz zagraniczną współpracę naukową Habilitanta, obydwie rzeczy istotne kiedy chce się zostać samodzielnym pracownikiem naukowym. Mianowicie Dr Bujak nie próbował aplikować samodzielnie o granty, co skutkuje tym, iż dotychczas nie kierował żadnym projektem naukowym zdobytym na drodze konkursu. Pewnym mankamentem może być też brak w jego karierze naukowej krótszego czy dłuższego stażu badawczego w zagranicznym ośrodku naukowym.

Reasumując dr hab. Nyk uznał, że Pan dr Piotr Bujak spełnia wymagania stosownej ustawy i może być jemu nadany stopień doktora habilitowanego.

Sekretarz Komisji, **dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW**, wskazał, że na szczególną uwagę zasługuje dynamiczny rozwój naukowy Habilitanta na wielu płaszczyznach: badawczej i dydaktycznej. Wyróżnić można prace przeglądowe Habilitanta o imponującym IF oraz pozostałe

publikacje wchodzące w skład cyklu przedstawionego jako podstawa do uzyskania stopnia dr. habilitowanego.

Wszyscy członkowie Komisji po zapoznaniu się dokumentacją dr. inż. Piotra Bujaka, adiunkta na Wydziale Chemicznym PW, i wysłuchaniu opinii recenzentów oraz członków Komisji podsumowując obrady przyznała, że bardzo wysoko należy oceniać dorobek naukowy Habilitanta na wszystkich płaszczyznach. Według Pani Przewodniczącej oraz pozostałych członków Komisji spełnia on określone w obowiązujących przepisach wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplinie chemia.

Posiedzenie zakończono jawnym głosowaniem w sprawie opinii rekomendującej Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie dr inż. Piotrowi Bujakowi stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia. Oddano 7 głosów, w tym 7 głosów ważnych. Wynik głosowania: **7 za – głosów**, przeciw – 0 głosów, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja Habilitacyjna jednomyślnie opowiedziała się za poparciem wniosku o nadanie przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej dr inż. Piotrowi Bujakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia. Jednocześnie wyraziła opinię, że przedstawiony całokształt dorobku oraz osiągnięcie habilitacyjne dr. Bujaka wyróżnia się zarówno zakresem prowadzonych badań oraz wartością naukową publikacji.

Podpisy członków Komisji:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel –

sekretarz Komisji – dr hab. inż. Michał Chudy –

recenzent – dr hab. Myroslav Sprynskyy –

recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski -

recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński –

członek Komisji – dr hab. inż. Marcin Nyk –

członek Komisji – dr hab. inż. Sergiusz Luliński -

Protokołował: dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW

Warszawa, 23.04.2018 r.

Wydział Chemiczny

Politechniki Warszawskiej

Rekomendacja Komisji Habilitacyjnej

powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w sprawie nadania **dr. inż. Piotrowi Bujakowi**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Chemicznych**
dyscyplinie: **Chemia**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 23 kwietnia 2018 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Piotra Bujaka w składzie:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Michał Chudy – Politechnika Warszawska
recenzent – dr hab. Myroslav Sprynskyy – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski - Uniwersytet Gdański
recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński – Politechnika Warszawska
członek Komisji – dr hab. inż. Marcin Nyk – Politechnika Wrocławska
członek Komisji – dr hab. inż. Sergiusz Luliński – Politechnika Warszawska

po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem Habilitanta oraz opiniami Recenzentów i członków Komisji rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie dr. inż. Piotrowi Bujakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Uzasadnienie:

Komisja Habilitacyjna przeanalizowała dokumenty, dostarczone przez Wnioskodawcę, oraz wszystkie pozytywne opinie przygotowane przez recenzentów. Podczas obrad każdy z członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitanta jest wystarczający i spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Doniesienia relacjonowane przez Habilitanta, obejmujące zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie

monotematycznego cyklu 15 artykułów naukowych, jak i Jego całkowity dorobek naukowy, dydaktyczny i organizatorski świadczą o tym, że dr Bujak posiada zdolności do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej. Prace realizowane przez dr. inż. Piotra Bujaka mieszczą się w obszarze współczesnych badań zarówno o charakterze podstawowym jak i aplikacyjnym, głównie z zakresu projektowania, otrzymywania i charakterystyki wieloskładnikowych koloidalnych nanokryształów nieorganicznych półprzewodników pozbawionych toksycznych pierwiastków oraz otrzymywania małowymiarowych półprzewodników organicznych o dużej wydajności foto- i elektroluminescencji. Każdy z członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie wyraził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącą Komisji. Oddano ważnych głosów 7, w tym za 7 głosów, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Komisja stwierdza, że osiągnięcie naukowe oraz całokształt dorobku dr inż. Piotra Bujaka spełnia wymogi Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku „o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki” (Dz. U. nr 65, poz. 595 z 16.04.2003r z późniejszymi zmianami) oraz wydanymi na jej podstawie rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dn. 1.09.2011 w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia dr. habilitowanego (Dz. U. Nr 196 poz. 1165) oraz z dn. 26.09.2016r w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 poz. 1586 z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 30.01.2018 poz261)).

Podpisy członków Komisji:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel –
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Michał Chudy –
recenzent – dr hab. Myroslav Sprynskyy –
recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski -
recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński –
członek Komisji – dr hab. inż. Marcin Nyk –
członek Komisji – dr hab. inż. Sergiusz Luliński -

Protokołował: dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW

Uchwała komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie poparcia wniosku habilitacyjnego dr. inż. Piotra Bujaka podjęta na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 w Warszawie.

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku dr. inż. Piotra Bujaka złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania kandydata:

- Osiągnięcie naukowe pod tytułem „*Nowe nanomateriały nieorganiczne i organiczne o kontrolowanych właściwościach elektronowych i luminescencyjnych: otrzymywanie, badania spektroskopowe, strukturalne i elektrochemiczne oraz przykłady zastosowań*”, stanowiące cykl 15 publikacji.
- Całokształt dorobku naukowego dr. inż. Piotra Bujaka, opisany indeksem Hirsha = 10, składający się z 34 publikacji. Sumaryczna wartość współczynnika oddziaływania *IF (Impact Factor)* czasopism dla publikacji całego dorobku Habilitanta, zgodnie z rokiem opublikowania wynosi 137,9 (zgłoszonych do oceny prac – 90) o średnim IF około 4,4 na jedną publikację.
- 3 wynalazki oraz wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach,
- Uczestnictwo w realizacji 3 projektów badawczych w roli wykonawcy (projekty przyznane przez NCN i FNP),
- Prezentacje ustne na 8 konferencjach zagranicznych (w tym 5 wykładów na zaproszenie),
- Liczba niezależnych cytowań wynosi 358 (wg WoS),
- Całokształt dorobku dydaktycznego, organizacyjnego oraz w zakresie popularyzacji nauki spełniający wymaganie ustawowe,
- Opinie Recenzentów: prof. Janusza Lewińskiego, prof. Tadeusza Ossowskiego, dr. hab. Myrosława Sprynskyy’ego, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej: dr. hab. Marcin Nyk, dr. hab. Sergiusz Luliński, dr. hab. Michał Chudy oraz przewodnicząca Komisji prof. Grażyna Stochel.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu (7 głosów za) podjęła uchwałę o zarekomendowaniu Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk chemicznych**, w dyscyplinie **chemia**.

Podpisy członków Komisji:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel –
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Michał Chudy –
recenzent – dr hab. Myrosław Sprynskyy –
recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski -
recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński –
członek Komisji – dr hab. Inż. Marcin Nyk –
członek Komisji – dr hab. inż. Sergiusz Luliński -

Załącznik 4

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr inż. Pauliny Wiecińskiej z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 14.03.2018

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr inż. Pauliny Wiecińskiej z kryteriami habilitacyjnymi w składzie:

- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Marek Marczewski,
- prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki,
- dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska, prof. PW,

przeanalizowała dorobek naukowy dr inż. Pauliny Wiecińskiej, zatrudnionej na stanowisku adiunkta w Katedrze Technologii Chemicznej na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej oraz omówiła Jej seminarium wydziałowe zatytułowane „*Dodatki organiczne w otrzymywaniu zaawansowanych materiałów ceramicznych metodami opartymi na układach koloidalnych*”, które zostało ogłoszone 27 lutego 2018 roku.

Na dorobek naukowy dr inż. Pauliny Wiecińskiej składają się:

- współautorstwo **23** artykułów opublikowanych w czasopismach znajdujących się w bazie JRC (w tym 21 po uzyskaniu stopnia doktora w roku 2010), przy sumarycznym *IF* wynoszącym **52,640**,
- współautorstwo **9** publikacji spoza bazy JRC,
- współautorstwo **4** polskich patentów i **11** zgłoszeń patentowych, w tym **1** zgłoszenie do Urzędu Patentowego USA,
- udział w **7** projektach badawczych – w **5** jako wykonawca, w **2** jako kierownik,
- **36** referatów na konferencjach międzynarodowych, w tym **7** referatów na zaproszenie po uzyskaniu stopnia doktora,
- **1** opracowanie technologiczne,
- liczba niezależnych cytowań wynosi **125** (**76** bez autocytowań),
- indeks Hirscha wynosi **6**.

Oceniany dorobek, w sensie ilościowym, przewyższa wymagania habilitacyjne przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011, które w odniesieniu do wniosku o przyznanie stopnia doktora habilitowanego - brzmią: „Osiągnięcia naukowe habilitanta uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora powinny wyrażać się w liczbie ok. 15 pozycji o sumarycznym *IF* ok. 20. Liczba cytowań niezależnych publikacji (artykuły, monografie) powinna wynosić ok. 25”. W przypadku ubiegania się o nadanie stopnia naukowego w dyscyplinie Technologia Chemiczna: „...Nie wprowadza się zaleceń liczbowych do oceny opracowań technologicznych. Jednak nawet w przypadku znacznych dokonań o charakterze technologicznym, opisane kryteria powinny być spełnione przynajmniej w połowie”.

Jako główne osiągnięcie naukowe dr inż. Paulina Wiecińska przedstawiła cykl **10** monotematycznych publikacji i **jednego** patentu. Całość została zatytułowana tak jak seminarium, tj. *Dodatki organiczne w otrzymywaniu zaawansowanych materiałów ceramicznych metodami opartymi na układach koloidalnych*.

Prace te zostały opublikowane w latach 2012-2017 (sumaryczny *IF* – **24,864**) w następujących czasopiśmie: zaliczanych do listy filadelfijskiej: *Journal of the European Ceramic Society* (4), *Ceramics International* (1), *Journal of Thermal Analysis and Calorimetry* (2), *Powder Metallurgy and Metal Ceramics* (1), *Carbohydrate Polymers* (1), *Journal of the Ceramic Society of Japan* (1). Większość publikacji jest wieloautorских, przy liczbie autorów zmieniającej się od dwóch do trzech (w jednym przypadku jest 6 autorów). Jedną z publikacji włączonych do jednotematycznego cyklu jest wyłącznym dziełem dr inż. Pauliny Wiecińskiej. We wszystkich artykułach dr inż. Paulina Wiecińska jest autorem korespondencyjnym. Kandydatka podkreśla stworzenie lub udział w stworzeniu koncepcji pracy (deklarowany udział 35-100%), co jest zgodne z przedstawionymi oświadczeniami pozostałych autorów.

Dorobek naukowy dr inż. Pauliny Wiecińskiej dotyczy syntezy oraz charakterystyki tworzyw ceramicznych o różnej strukturze i geometrii, metodami opartymi na układach koloidalnych, z zastosowaniem nowych, przyjaznych środowisku dodatków organicznych. Badania obejmują prace z zakresu syntezy organicznej, chemii polimerów oraz technologii ceramiki. Jednym z założeń badawczych była możliwość projektowania struktury i właściwości materiałów w oparciu o dokładną charakterystykę dodatków organicznych mających istotny wpływ na procesy formowania. Otrzymywane materiały zostały wszechstronnie scharakteryzowane, szczególnie pod kątem ich rozkładu termicznego, z uwzględnieniem zarówno analizy gazowych produktów rozkładu, stopnia złożoności rozkładu, jak i temperatur początku i końca rozkładu. W pracach tych zastosowano metodę pomiarową, wykorzystującą sprzężenie technik analizy termicznej ze spektrometrią mas. Uzyskane wyniki w znaczący sposób uzupełniły doniesienia literaturowe, dotyczące zmian zachodzących w stosowanych dodatkach organicznych podczas spiekania materiałów ceramicznych.

Ważnym założeniem było także szerokie spojrzenie na różnorodne techniki otrzymywania materiałów ceramicznych, obejmujące zarówno aspekty naukowe, jak i technologiczne.

Komisja bardzo pozytywnie ocenia zarówno całkowity dorobek naukowy dr inż. Pauliny Wiecińskiej jak i Jej najważniejsze osiągnięcie. Komisja stwierdziła również, że dokumentacja przedłożona przez Habilitantkę została przygotowana bardzo starannie, zarówno pod względem redakcyjnym jak i merytorycznym, Z tego względu, Komisja nie proponuje wprowadzenia zmian merytorycznych lub redakcyjnych w autoreferacie.

W podsumowaniu, Komisja uważa, że dorobek dr inż. Pauliny Wiecińskiej uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie Jej przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk technicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna.

Komisja zatem wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Pauliny Wiecińskiej, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**prof. dr hab. inż. Ludwika Synoradzkiego – jako recenzenta,
prof. dr hab. inż. Marka Marczewskiego – jako członka,
dr hab. inż. Ewę Zygadło-Monikowską, prof. PW – jako sekretarza.**

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki
dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska, prof. PW

Protokół
posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia
i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
mgr inż. Agnieszki Górskiej, odbytego w dniu 27 kwietnia 2018 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Agnieszki Górskiej** pt. „**Otrzymywanie i badanie właściwości heterocyklicznych związków boroorganicznych - pochodnych pirazolu**” odbyła się 27 kwietnia 2018 r. Promotorem rozprawy był dr hab. inż. Tomasz Kliś. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji prof. nzw. dr hab. inż. Wanda Ziemkowska. Promotor dr hab. inż. Tomasz Kliś przedstawił dorobek naukowy Doktorantki i jej życiorys zawodowy. Następnie mgr inż. Agnieszka Górską przedstawiała krótką prezentację, w której zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy. Po prezentacji prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński komentując zwrócił uwagę na niefortunne użycie terminu „układy bimetaliczne” dla związków z centrami borowymi i germanowymi, podczas gdy brak jest centrów metalicznych. Doktorantka ustosunkowała się do tego komentarza.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **prof. dr hab. Janusz Zakrzewski** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego i **dr hab. Marek Krzemiński** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Doktorantka ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby kierując do doktorantki komentarze i pytania.

Prof. Stanisław Ostrowski podzielił się komentarzem dotyczącym interpretacji widm rejestrowanych w różnych rozpuszczalnikach – w tym przypadku w DMSO-d₆ i w CDCl₃ zadał doktorantce 2 pytania o dane pK_a dla atomów-5, H-4 i H-3 w pierścieniu pirazolowym i czy selektywność reakcji w pozycji 5 nie wynika przypadkiem z tzw. efektu orto-kierującego w przypadku reakcji litowania pierścienia pirazolu. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński zapytał czy analizowano wpływ samoorganizacji pochodnych chinolinowych na właściwości luminescencyjne.

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk zapytał na ile chemia uprawiana przez Doktorantkę pozwala na zmianę barwy otrzymanych luminoforów.

Mgr inż. Paweł Żuk zadał następujące pytanie: otrzymano krystaliczne postaci bispirazolioloalkanów o n=1,2 w mostku (CH₂)_n. Wspomniano też o homologach z n=3 i n=8. Czy udało się je wydzielić?

Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki zadał pytanie o spodziewane efekty praktyczne badań Doktorantki.

Prof. nzw. dr hab. inż. Wanda Ziemkowska poprosiła Doktorantkę o wybranie najważniejszego osiągnięcia spośród przedstawionych wyników.

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym 10 głosami (na 13 członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), czyli jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Agnieszce Górskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Przewodnicząca Komisji

Prof. nzw. dr hab. inż. Wanda Ziemkowska

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 15 maja 2018 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Kompleksy metali grupy 13 z wielofunkcyjnymi ligandami alkoholowymi i tiolanowymi" złożoną przez mgr inż. **Dariusza R. Basiaka** w formie monografii. Mgr inż. Dariusz Basiak ukończył studia II stopnia na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna z wynikiem celującym. Od 2012 r. był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 28 czerwca 2016 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem pracy doktorskiej jest prof. nzw dr hab. inż. Wanda Ziemkowska. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. nzw dr hab. Zofia Janas z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego.
2. Dr hab. inż. Paweł Horegląd z Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Chemia związków metaloorganicznych” w osobach:

1. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Paweł Horegląd (recenzent)
3. Dr hab. inż. Tomasz Kliś
4. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
5. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski
6. Prof. nzw dr hab. inż. Wanda Ziemkowska (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Tomasz Kliś
3. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
4. Dr hab. inż. Sergiusz Luliński
5. Dr hab. inż. Izabela D. Madura
6. Prof. nzw dr hab. inż. Zbigniew Ochal
7. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło
8. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski
9. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
10. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki
11. Prof. nzw dr hab. inż. Wanda Ziemkowska (promotor)
12. Dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji
Dr hab. inż., prof. PW Janusz Zachara

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 15 maja 2018 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Synteza i badanie wybranych właściwości nowych związków fenyloboronowych" złożoną przez mgr inż. **Alicję Matuszewską** (z d. Pawełko) w formie monografii. Mgr inż. Alicja Matuszewska ukończyła w 2010 r. studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna z wynikiem bardzo dobrym. Od 2012 r. była słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 18 grudnia 2012 r. i jest prowadzony w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Paweł K. Kafarski z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej.
2. Prof. dr hab. inż. Tadeusz P. Ossowski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia metaloorganiczna" w osobach:

1. Dr hab. inż. Izabela D. Madura (przewodnicząca)
2. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak (promotor)
3. Dr hab. inż. Piotr Buchalski
4. Dr hab. inż. Sergiusz Luliński
5. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski
6. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
7. Prof. nzw dr hab. inż. Wanda Ziemkowska

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Dr hab. inż. Izabela D. Madura (przewodnicząca)
2. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak (promotor)
3. Dr hab. inż. Piotr Buchalski
4. Prof. nzw dr hab. inż. Tadeusz Hofman
5. Dr hab. inż. Tomasz Kliś
6. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk
7. Dr hab. inż. Sergiusz Luliński
8. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski
9. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski
10. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
11. Prof. nzw dr hab. inż. Janusz Zachara
12. Prof. nzw dr hab. inż. Wanda Ziemkowska
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji
Dr hab. inż., prof. PW Janusz Zachara

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 15 maja 2018 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Moniki Budnickiej** o otwarcie przewodu doktorskiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej i wyznaczenie prof. dr hab. inż. Ludwika Synoradzkiego na promotora rozprawy oraz dr inż. Agnieszki Gadomskiej-Gajadthur na promotora pomocniczego. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Otrzymywanie i charakterystyka rusztowań z polilaktidu do regeneracji kości gąbczastej". Mgr inż. Monika Budnicka ukończyła w 2016 r. z wynikiem bardzo dobrym studia magisterskie na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej na kierunku Technologia Chemiczna. Od października 2016 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Komisja proponuje wyznaczenie egzaminów doktorskich z następujących przedmiotów: technologia polimerów (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Anny W. Sobiepanek** o otwarcie przewodu doktorskiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej i powołanie prof. dr hab. Marii Bretner na promotora rozprawy. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Zastosowanie metod bezznacznikowych w diagnostyce i prognostyce czerniaka". Mgr inż. Anna Sobiepanek ukończyła z oceną celującą studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Biotechnologia w 2014 r. Od października 2014 roku jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Zgodnie z wnioskiem, komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: biotechnologia (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Tomasza M. Wojciechowskiego** o otwarcie przewodu doktorskiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej i powołanie prof. nzw dr hab. inż. Wandy Ziemkowskiej na promotora rozprawy. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Synteza, funkcjonalizacja i fotokatalityczne właściwości dwuwymiarowych krystalicznych węglików tytanu". Mgr inż. T. Wojciechowski ukończył studia magisterskie (II stopnia) na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna. Od października 2015 roku jest słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Jednocześnie komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: technologia ciała stałego (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr **Mai Haczyk-Więcek**. Przewód doktorski został otwarty 13 czerwca 2017 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała prof. dr hab. inż. Zbigniewa Brzózkę na promotora i dr inż. Ilonę Grabowską-Jadach na promotora pomocniczego oraz zatwierdziła tytuł rozprawy "Badania potencjalnego działania przeciwnowotworowego wybranych kompleksów złota z wykorzystaniem hodowli komórkowych *in vitro*". Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (promotor)
3. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)

Komisja proponuje również powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (promotor)
3. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. **Wioletty Jakubczak**. Przewód doktorski został otwarty 18 października 2016 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała prof. nzw dr hab. inż. Katarzynę Pawlak na promotora oraz zatwierdziła tytuł rozprawy "Przemiany cytotoksycznych kompleksów złota i platyny oraz ich wpływ na komórkową homeostazę jonów metali badane za pomocą spektrometrii mas". Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (przewodniczący)
2. Prof. nzw dr hab. inż. Katarzyna Pawlak (promotor)
3. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. nzw dr hab. inż. Katarzyna Pawlak (promotor)

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) i z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. **Pawła Bukrejewskiego** z Przemysłowego Instytutu Motoryzacji. Przewód doktorski został otwarty 13 marca 2018 r. w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała prof. nzw dr hab. inż. Macieja Paczuskiego z Wydziału Budownictwa Mechaniki i Petrochemii PW (Filia w Płocku) na promotora i zatwierdziła tytuł rozprawy "Badanie kinetyki zmian starzeniowych paliw z wykorzystaniem sygnału optycznego". Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka (przewodnicząca)
2. Dr hab. Włodzimierz Puliński z Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych PW w Płocku
3. Prof. nzw dr hab. inż. Maciej Paczuski (promotor)

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka (przewodnicząca)
2. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)
3. Prof. nzw dr hab. inż. Maciej Paczuski (promotor) (promotor)

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. **Eweliny Karpierz**. Przewód doktorski otwarty został 20 grudnia 2016 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała prof. dr hab. inż. Władysława Wiczorka na promotora rozprawy i dr inż. Leszka Niedzickiego na promotora pomocniczego oraz zatwierdziła tytuł rozprawy "Trójskładnikowe układy ciecz jonowa - sól - oligoglikol jako nowe elektrolity do zastosowań w chemicznych źródłach prądu". Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (przewodnicząca)
2. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)
3. Prof. dr hab. inż. Władysław Wiczorek (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Władysław Wiczorek (promotor)

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej (filozofia) i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. **Kamila Kotwicy**. Przewód doktorski otwarty został 24 lutego 2015 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała prof. dr hab. inż. Adama Pronia na promotora oraz dr inż. Piotra Bujaka na promotora pomocniczego oraz zatwierdziła tytuł rozprawy "Nowe półprzewodnikowe pochodne indantronu, flawantronu i antrachinonu: synteza, właściwości strukturalne, spektroskopowe i elektrochemiczne oraz zastosowanie w elektronice organicznej". Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Adam Proń (promotor)
3. Mgr Agnieszka Tomasziewicz (SJO PW)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (przewodniczący)
2. Prof. nzw dr hab. Zbigniew Król z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Adam Proń (promotor)

Komisja rozpatrzyła wnioski o powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. **Agnieszki Sebai**. Przewód doktorski otwarty został 24 października 2017 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała prof. dr hab. inż. Ludwika Synoradzkiego na promotora oraz dr inż. Pawła Ruśkowskiego na promotora pomocniczego i zatwierdziła tytuł rozprawy "Otrzymywanie i badanie właściwości wybranych polidepsipeptydów o potencjalnym zastosowaniu medycznym". Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. nzw dr hab. inż. Marek Gliński (przewodniczący)
2. Mgr Agnieszka Tomasziewicz (SJO PW)
3. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w osobach:

1. Prof. nzw dr hab. inż. Marek Gliński (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (promotor)

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. prof. PW Janusz Zachara,